

СОГЛАСОВАНО:

ПРИНЯТО

УТВЕРЖДЕНО:

Управляющим советом

Педагогическим советом

Директор МБОУ «ООШ №109»

Протокол № 4
12.09.2017

от Протокол № 8
28.08.2017 от

Л.Н. Ермакова
Приказ № 3/осн от 27.09.2017



ПОЛОЖЕНИЕ
о формах, периодичности и порядке
текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся
в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
«Основная общеобразовательная школа №109»

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее-Положение) разработано в соответствии с:
- 1.2. 1.1.1. нормативными правовыми документами федерального уровня:
- Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
 - Трудовым кодексом Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ;
 - Приказом Минобрнауки РФ от 05.12.2001 №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
 - Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 №373 (с изменениями и дополнениями);
 - Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от 7.12.2010 №1897 (с изменениями и дополнениями);
 - Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утв. Приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 №1015;
 - Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утв. Приказом Минобрнауки России от 29.08.2013 №1008;
 - Порядком применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9.01.2014 №2;
 - Порядком приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, Приказом Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32;
 - Положением о психолого-медико-педагогической комиссии, утв. приказом Минобрнауки России от 20.09.2013 №1082;
 - СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях", утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 №189;

1.1.2. Правоустанавливающими документами и локальными нормативными актами муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа №109» (далее – Школа»):

- Уставом Школы.
- основными общеобразовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- дополнительной общеобразовательной программой Школы.
- Положением о внутренней системе оценки качества образования в Школе.
- Положением об индивидуальном учебном плане.

1.2. Настоящее Положение является локальным нормативным актом Школы, определяющим формы, периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Школе, их перевод в следующий класс (уровень) по итогам учебного года (освоения общеобразовательной программы предыдущего уровня).

1.3. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся. Уровень достижений личностных и метапредметных результатов обучающихся фиксируется в портфолио.

1.4. Текущий контроль успеваемости обучающихся - это систематическая проверка учебных достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральным компонентом государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования (далее - ФкГОС), федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее - ФГОС).

1.5. Промежуточная аттестация - это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, предусмотренных образовательной программой.

Промежуточная аттестация проводится, начиная со второго класса. Промежуточная аттестация может быть четвертной (2-9 классы), годовой.

1.6. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация являются частью системы внутришкольного мониторинга качества образования по направлению «Качество образовательного процесса» и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

1.7. Образовательные достижения обучающихся подлежат текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в обязательном порядке только по предметам, включенным в учебный план.

1.8. Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями и локальными нормативными актами Школы.

1.9. Результаты, полученные в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации за отчетный период (учебный год, четверть), являются документальной основой для составления ежегодного отчета о самообследовании и публикуются на официальном сайте Школы в установленном порядке с соблюдением положений Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».

1.10. Основными потребителями информации о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации являются участники образовательных отношений: педагоги, обучающиеся и их родители (законные представители), коллегиальные органы управления Школы, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования и аккредитации, учредитель.

1.11. Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Школе разрабатывается педагогическим советом, согласовывается с Советом школы и утверждается приказом директора Школы.

1.12. В настоящее Положение в установленном порядке могут вноситься изменения и (или) дополнения.

2. Содержание, формы и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся.

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся представляет собой совокупность мероприятий, включающую планирование текущего контроля по учебным предметам, курсам учебного плана основной образовательной программы, разработку содержания и методики проведения контрольных работ, проверку (оценку) и результатов выполнения обучающимися контрольных работ, а также документальное оформление результатов оценки, осуществляемое в целях:

- оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся и динамики их роста в течение учебного года;
- выявления индивидуально значимых и иных факторов, способствующих или препятствующих достижению обучающимися планируемых образовательных результатов освоения соответствующей основной образовательной программы;
- изучения и оценки эффективности методов, форм и средств обучения, используемых в образовательной деятельности;
- принятия организационно-педагогических и иных решений по совершенствованию образовательной деятельности.

2.2. Предметом текущего контроля является способность обучающихся решать учебные задачи с использованием следующих средств:

- система предметных знаний, включающая опорные знания (ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы), усвоение которых принципиально необходимо для успешного обучения, и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорные знания, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения других учебных предметов;

- действия с предметным содержанием, предполагающие использование адекватных знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировку и классификацию объектов; анализ, синтез и обобщение учебного материала; установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации.

2.3. Текущий контроль осуществляется в следующих формах:

- проведение контрольных работ с выставлением обучающимся индивидуальных текущих отметок успеваемости по результатам выполнения данных работ;

- выведение четвертных отметок успеваемости обучающихся путем обобщения текущих отметок успеваемости, выставленных обучающимся в течение соответствующей учебной четверти (учебного полугодия).

2.4. В зависимости от особенностей предмета проверки (оценки), предполагаемого способа выполнения работы и представления ее результатов рабочие программы учебных предметов могут предусматривать устные, письменные и практические контрольные работы.

К устным контрольным работам относятся: выступления с докладами (сообщениями) по определенной учителем или самостоятельно выбранной теме; выразительное чтение (в том числе наизусть) или пересказ текстов; произнесение самостоятельно сочиненных речей, решение математических и иных задач в уме; комментирование (анализ) ситуаций; разыгрывание сцен (диалогов) с другими участниками образовательных отношений; исполнение вокальных произведений; другие контрольные работы, выполняемые устно.

К письменным контрольным работам относятся: по русскому языку - диктанты, изложение художественных и иных текстов, сочинение, тесты. По математике - решение математических задач с записью решения. По литературе (9 класс) – сочинение. По физике, химии – решение вычислительных и качественных задач.

К практическим контрольным работам относятся: проведение наблюдений; постановка лабораторных опытов (экспериментов); изготовление макетов (действующих моделей и т.д.); выполнение контрольных упражнений, нормативов по физической культуре.

2.5. Перечень контрольных работ, проводимых в течение учебного года, определяется рабочими программами учебных предметов с учетом планируемых образовательных (предметных и метапредметных) результатов освоения соответствующей основной общеобразовательной программы.

Перечень контрольных работ, проводимых в течение учебной четверти (полугодия), определяется календарно-тематическим планом, составляемым учителем на основе рабочей программы соответствующего учебного предмета, и доводится до сведения обучающихся не позднее одной недели со дня начала учебной четверти (полугодия).

2.6. Содержание и порядок проведения отдельных контрольных работ, включая порядок проверки и оценки результатов их выполнения, разрабатываются учителем с учетом следующих требований:

- содержание контрольной работы должно соответствовать определенным предметным и метапредметным результатам, предусмотренным рабочей программой учебного предмета;

- время, отводимое на выполнение: устных контрольных работ не должно превышать семи минут для каждого обучающегося; письменных контрольных работ в начальных классах - одного учебного часа; в V-IX классах - двух учебных часов;

- устные и письменные контрольные работы выполняются обучающимися в присутствии учителя (лица, проводящего контрольную работу); отдельные виды практических контрольных работ (например, выполнение учебно-исследовательской работы, разработка и осуществление социальных проектов) могут выполняться полностью или частично в отсутствие учителя (лица, проводящего контрольную работу);

- в случаях, когда допускается выполнение обучающимися контрольной работы не только в индивидуальном порядке, но и совместно в малых группах (до 6 человек), порядок оценки результатов выполнения работы должен предусматривать выставление индивидуальной отметки успеваемости каждого обучающегося независимо от числа обучающихся, выполнявших одну работу.

2.7. Конкретное время и место проведения контрольной работы устанавливаются учителем по согласованию с заместителем директора по учебно-воспитательной работе. Установленные время и место проведения контрольной работы, а также перечень результатов, достижение которых необходимо для успешного выполнения данной работы, требования к выполнению и (или) оформлению результатов выполнения (критерии, используемые при выставлении текущей отметки успеваемости) доводятся учителем до сведения обучающихся не позднее, чем за два рабочих дня до намеченной даты проведения работы.

2.8. В течение учебного дня для одних и тех же обучающихся может быть проведено не более одной контрольной работы.

В течение учебной недели для обучающихся II-IV классов может быть проведено не более трех контрольных работ; для обучающихся V-VIII классов - не более четыре контрольных работ; для обучающихся IX класса - не более пяти контрольных работ.

Ответственность за соблюдение требований настоящего пункта возлагается на заместителя директора по учебно-воспитательной работе, согласующего время и место проведения контрольных работ.

2.9. Ход и результаты выполнения отдельной контрольной работы, соответствующие предмету текущего контроля, оцениваются на основе следующей шкалы текущих отметок успеваемости: 5 баллов - «отлично»; 4 балла - «хорошо»; 3 балла - «удовлетворительно»; 2 балла - «неудовлетворительно».

2.10. Индивидуальные отметки успеваемости, выставленные обучающимся по результатам выполнения контрольных работ, заносятся в классный журнал, а также по усмотрению учителя в дневники обучающихся.

2.11. В интересах оперативного управления процессом обучения учителя, помимо контрольных работ, вправе проводить иные работы с целью выявления индивидуальных образовательных достижений обучающихся (проверочные работы), в том числе в отношении отдельных обучающихся.

Количество, сроки и порядок проведения проверочных работ устанавливаются учителями самостоятельно. Отметки успеваемости, выставленные обучающимся по результатам выполнения проверочных работ, в классный журнал заносятся по усмотрению учителя.

2.12. Четвертные отметки успеваемости обучающихся выводятся по окончании соответствующей учебной четверти на основе текущих отметок успеваемости, выставленных обучающимся в классный журнал, по результатам выполнения контрольных работ, проведенных согласно учебно-тематическим планам изучения соответствующих учебных предметов.

Четвертная отметка успеваемости обучающегося по учебному предмету определяется результатом деления суммы баллов по всем отметкам, выставленным обучающемуся по данному учебному предмету в течение соответствующей учебной четверти (учебного полугодия), на количество выставленных отметок. Дробный результат деления округляется до целых. Если дробная часть результата деления больше или равна 0,5 - в большую сторону, если она меньше 0,5 - в меньшую сторону.

2.13. Текущий контроль успеваемости обучающихся 1 класса осуществляется посредством ежедневной проверки полноты и качества выполненных ими работ, завершающейся дачей необходимых индивидуальных рекомендаций обучающимся и (или) их родителям (законным представителям) по достижению планируемых образовательных результатов согласно основной общеобразовательной программе начального общего образования. Четвертные отметки успеваемости по учебным предметам обучающимся 1 класса не выводятся.

2.14. При изучении факультативных, элективных курсов, предмета «Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно-нравственной культуры России» применяется безотметочная система оценивания.

2.15. Успеваемость всех обучающихся 2 классов подлежит текущему контролю в виде отметок по пятибалльной системе, кроме курсов перечисленных в пункте

2.16. Оценка устного ответа обучающегося при текущем контроле успеваемости выставляется в классный журнал в виде отметки по 5-балльной системе в ходе или в конце урока.

2.17. Письменные, самостоятельные, контрольные и другие виды работ обучающихся оцениваются по 5-балльной системе. За сочинение и диктант с грамматическим заданием выставляются в классный журнал две отметки.

2.18. Отметка за выполненную письменную работу заносится в классный журнал.

2.19. Отметка обучающегося за четверть, полугодие выставляется на основе результатов текущего контроля успеваемости.

2.20. Отметка выставляется при наличии 3-х и более текущих отметок за соответствующий период.

2.21. При пропуске обучающимся по уважительной причине более 75% учебного времени, отводимого на изучение предмета, при отсутствии минимального количества отметок для аттестации за четверть, полугодие обучающийся не аттестуется. В классный журнал в соответствующей графе выставляется отметка о неаттестации.

2.22.В первом классе в течение первого полугодия контрольные диагностические работы не проводятся.

2.23.Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах четвертной, полугодовой аттестации, путём выставления отметок в дневники обучающихся, в том, числе и электронный журнал. В случае неудовлетворительных результатов аттестации – в письменной форме под роспись родителей (законных) представителей обучающихся с указанием даты ознакомления.

3. Содержание, формы и порядок проведения промежуточной аттестации.

3.1. Под промежуточной аттестацией обучающихся понимается совокупность мероприятий по установлению соответствия индивидуальных образовательных достижений обучающегося планируемым результатам освоения основной образовательной программы на момент окончания учебного года.

3.2. Целью промежуточной аттестации являются:

- Обеспечение социальной защиты обучающихся, соблюдения прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважение их личности и человеческого достоинства;
- Установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам учебного плана, их практических умений и навыков;
- Соотнесение этого уровня с требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта (ФкГОС) и федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС); контроль выполнения учебных программ и учебно-тематического планирования.

3.3. При промежуточной аттестации обучающихся применяются следующие формы оценивания: пятибалльная система оценивания в виде отметки (в баллах) за исключением оценивания обучающихся 1 классов.

3.4. Успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс, допуска обучающихся 9-класса к государственной (итоговой) аттестации. Решения по данным вопросам принимаются Педагогическим советом школы.

3.5. Годовую промежуточную аттестацию проходят все обучающиеся 2-9 классов.

3.6. Промежуточная аттестация обучающихся 2 - 4 классов осуществляется в форме итоговых контрольных работ по предметам учебного плана.

3.7. Промежуточная аттестация обучающихся 2 -8 классов осуществляется путем выведения годовых отметок успеваемости на основе четвертных отметок успеваемости, выставленных обучающимся в течение соответствующего учебного года.

3.8. По учебным четвертям оценивание осуществляется на основании результатов текущего контроля успеваемости в следующем порядке:

- по четвертям - во 2 -9-х классах по предметам с недельной нагрузкой 1 час и более;

Отметка по учебному предмету «Всеобщая история» (ФГОС) за 2 четверть выставляется по мере завершения изучения предмета в соответствии с авторской программой.

Отметка по учебному предмету «История России» (ФГОС) за 3 четверть выставляется с учетом текущих отметок за 2 четверть.

3.9. При проведении годовой промежуточной аттестации итоговая отметка по учебному предмету выставляется учителем на основе среднего арифметического в соответствии с правилами математического округления.

3.10. Итоги годовой промежуточной аттестации обучающихся отражаются в классных журналах в разделах тех учебных предметов, по которым она проводилась.

3.11. Итоговые отметки по учебным предметам за текущий учебный год должны быть выставлены до 25 мая в 9 классах, до 31 мая во 2 – 4, 5-8 классах.

- 3.12. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах годовой аттестации, путём выставления отметок в дневники обучающихся, в том, числе и электронный журнал. В случае неудовлетворительных результатов аттестации – в письменной форме под роспись родителей (законных) представителей обучающихся с указанием даты ознакомления. Письменное сообщение хранится в личном деле обучающегося.
- 3.13. Итоговые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются в соответствии с решением Педагогического совета основанием для перевода обучающегося в следующий класс, для допуска к государственной (итоговой) аттестации.
- 3.14. В качестве годовой отметки успеваемости обучающимся II-VIII классов выводится:
- отметка «отлично» (5 баллов), если в течение учебного года обучающемуся были выставлены следующие четвертные отметки: {«5»; «5»; «5»; «5»}, {«5»; «5»; «5»; «4»} или {«5»; «5»; «4»; «4»};
 - отметка «хорошо» (4 балла), если в течение учебного года обучающемуся были выставлены следующие четвертные отметки: {«5»; «5»; «5»; «3»}, {«5»; «5»; «4»; «3»}, {«5»; «5»; «3»; «3»}, {«5»; «4»; «4»; «4»}, {«5»; «4»; «4»; «3»}, {«5»; «4»; «3»; «3»}, {«4»; «4»; «4»; «4»}, {«4»; «4»; «4»; «3»} или {«4»; «4»; «3»; «3»};
 - отметка «удовлетворительно» (3 балла), если в течение учебного года обучающемуся были выставлены следующие четвертные отметки: {«3»; «3»; «3»; «2»}, {«3»; «3»; «4»; «2»}, {«5»; «3»; «3»; «2»}, {«3»; «3»; «3»; «3»}, {«4»; «4»; «3»; «2»} или {«4»; «3»; «3»; «2»};
 - отметка «неудовлетворительно» (2 балла) - во всех остальных случаях (при любом ином сочетании четвертных отметок успеваемости).

4. Результаты промежуточной аттестации обучающихся

- 4.1. Обучающиеся 1 класса признаются освоившими основную общеобразовательную программу учебного года, если они выполнили все годовые контрольные работы. Обучающиеся II-VIII классов признаются освоившими образовательную программу учебного года, если по всем обязательным учебным предметам, предусмотренным учебным планом для данного года обучения, им выведены годовые отметки успеваемости не ниже 3 баллов («удовлетворительно»).
- 4.2. Решение о форме и условиях продолжения освоения конкретными обучающимися основных общеобразовательных программ принимается Педагогическим советом на основе результатов промежуточной аттестации.
- 4.3. Обучающиеся, признанные освоившими образовательную программу соответствующего учебного года, переводятся в следующий класс.
- 4.4. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.
- 4.5. Понятие «условный перевод» в следующий класс не применяется к обучающимся 1,4,9 классов.

5. Ликвидация академической задолженности обучающимися

- 5.1. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.
- 5.2. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.
- 5.3. Школой и родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающими получение обучающимся общего образования в форме семейного образования, создаются условия обучающемуся для ликвидации

академической задолженности и обеспечивается контроль за своевременностью ее ликвидации.

5.4. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые Школой в пределах одного года с момента образования академической задолженности.

5.5. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз Школой создается комиссия.

5.6. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

5.7. Обучающиеся в Школе по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

5.8. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в Школе.

6. Критерии выставления текущих и промежуточных отметок

6.1. В **основу критериев** оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. При оценке знаний педагогам необходимо учитывать основные качественные характеристики овладения учебным материалом: имеющиеся у учащихся фактические знания и умения, их полноту, прочность, умение применять на практике в различных ситуациях, владение терминологией и специфическими способами обозначения и записи.

6.2. Общая классификация ошибок.

Отметка зависит от наличия и характера погрешностей, допущенных при устном ответе или в письменной работе. Среди погрешностей можно выделить ошибки, недочеты и мелкие погрешности. Погрешность считается *ошибкой*, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и умениями и их применением. К *недочетам* относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или отсутствии знаний, которые в соответствии с программой не считаются основными. Недочетом также считается погрешность, которая могла бы расцениваться как ошибка, но допущена в одних случаях и не допущена в других аналогичных случаях. К недочетам относятся погрешности, объясняемые рассеянностью или недосмотром, небрежная запись. К *мелким погрешностям* относятся погрешности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Вопрос об отнесении погрешности к ошибкам, недочетам или мелким погрешностям решается учителем в соответствии с требованиями к усвоению материала на данном этапе обучения. Если одна и та же ошибка (недочет) встречается несколько раз, то это рассматривается как одна ошибка (один недочет).

Задание считается выполненным безупречно, если содержание ответа точно соответствует вопросу, указывает на наличие у школьника необходимых теоретических знаний и практических навыков, окончательный ответ дан при правильном ходе решения и аккуратном оформлении. Задание считается невыполненным, если ученик не приступил к его выполнению или допустил в нем погрешность, считающуюся в соответствии с целью работы ошибкой.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

1. Незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
2. Незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, технология, ОБЖ);
3. Неумение выделить в ответе главное;
4. Неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
5. Неумение делать выводы и обобщения;
6. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
7. Неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
8. Неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
9. Нарушение техники безопасности;
10. Небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

1. Неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 из этих признаков второстепенными;
2. Ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
3. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
4. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
5. Нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
6. Нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
7. Неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

1. Нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
2. Ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
3. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
4. Орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

6.3. Критерии и нормы оценки устного ответа обучающегося.

Общие критерии оценки устных ответов обучающихся 5-9 классов используются при оценке знаний учащихся по учебным предметам «Литература», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Искусство».

Отметка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

- Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

- Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- Показывает знания всего изученного программного материала.

- Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

- Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.

- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя или не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

6.4. Нормы оценки знаний, умений обучающихся 5-9 классов по русскому языку.

Нормы оценки призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по русскому языку (прописаны в авторской программе к УМК). В них устанавливаются: 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания); 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; 3) объем различных видов контрольных работ; 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Обучающимся предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются: 1) знание полученных сведений о языке; 2) орфографические и пунктуационные навыки; 3) речевые умения.

6.4.1. Нормы оценки устных ответов по русскому языку.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, обнаруживает полное незнание или непонимание материала. Оценка «2»

отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовка обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

6.4.2. Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать **связные** тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса. Объем диктанта устанавливается: для V класса — 90—100 слов, для VI класса — 100—110, для VII класса — 110—120, для VIII класса — 120—150, для IX класса — 150—170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для V класса — 15—20, для VI класса — 20—25, для VII класса — 25—30, для VIII класса — 30—35, для IX класса — 35—40. Диктант, имеющий целью проверку подготовки обучающихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам. Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в V классе — 12 различных орфограмм и 2 — 3 пунктограмм, в VI классе — 16 различных орфограмм и 3—4 пунктограмм, в VII классе — 20 различных орфограмм и 4 — 5 пунктограмм, в VIII классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в IX классе — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках). В диктантах должно быть: в V классе — не более 5 слов, в VI—VII классах — не более 7 слов, в VIII—IX классах — не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались. До конца первой четверти (а в V классе — до конца первого полугодия) сохраняется объект текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: в переносе слов; на правила, которые не включены в школьную программу; на еще не изученные правила; в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапо- тает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дуло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

5) в написании -ы и -и после приставок;

6) в случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);

7) в собственных именах нерусского происхождения;

8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость и однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. *Примечание.* Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл.

Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В V классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для отметки «3» 4 орфографические ошибки (для V класса 5 орфографических ошибок), для отметки «2» 7 орфографических ошибок.

6.4.3. В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим.

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки.

Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки.

Отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

6.4.4. Оценка сочинений и изложений.

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся. Сочинения и изложения в V—IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе — 100—150 слов, в VI классе — 150—200, в VII классе — 200—250, в VIII классе — 250—350, в IX классе — 350—450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа. Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в V классе — 0,5—1,0 страницы, в VI классе — 1,0—1,5, в VII классе — 1,5—2,0, в VIII классе — 2,0—3,0, в IX классе — 3,0—4,0 страницы. К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма обучающихся, их общего развития.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы обучающегося теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения. При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка

	конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.	
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3— 4 речевых недочетов.	. Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	. Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок
«1»	В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных

для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной", если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об **однотипных и негрубых** ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

6.4.5. Оценка обучающих работ.

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма. Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда обучающийся не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

6.4.6. Оценка проверочных (диагностических) работ

За верное выполнение 1 задания учащемуся выставляется 1 балл.

За неверный ответ – 0 баллов.

Максимальное количество баллов -18, они переводятся в оценку по пятибалльной системе при помощи специальной шкалы пересчета: Количество набранных баллов

Оценка по пятибалльной системе

0-9 «2» низкий уровень

10-12 «3» базовый уровень

13-15 «4» повышенный уровень

16-18 «5» высокий уровень

6.4.7. Оценка проектных работ

Проектная работа – способ организации учебно-познавательной деятельности учащихся, направленной на получение результата, который нужно представить и защитить. Качество выполненной работы может быть оценено по следующим направлениям: ориентация в рассматриваемой проблеме; глубина раскрытия проблемы; креативность раскрытия проблемы; речевое оформление.

Критерии оценивания

1. Ориентация в рассматриваемой теме

К1. Умение чётко формулировать цель исследования. Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет -1.

Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели- 0.

К2. Использование научных фактов и результатов, владение терминологией Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет -2.

Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов -1.
Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов-0.

К3. Привлечение дополнительной информации. Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок- 2.

Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки- 1.

Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки -0.

2. Глубина раскрытия проблемы.

К4. Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями Теория вопроса понята верно - 2.

Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности- 1.

Теория вопроса не понята -0.

К5. Аргументированность изложения материала

Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок нет- 2.

Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только 1 аргумент -1.

Учащийся не привёл аргументов- 0.

3. Креативность раскрытия проблемы.

К6. Достоверность выводов и результатов Результаты и выводы достоверны- 1.

Результаты и выводы недостоверны - 0.

К7. Оригинальность раскрытия проблемы Проект отличает раскрытия проблемы- 1
Проблема раскрыта тривиально - 0.

К8. Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов. Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос- 1.

Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов- 0.

Рекомендательная шкала перевода первичного балла за выполнение проектной работы в отметку по пятибалльной шкале.

Отметка по пятибалльной шкале «2» «3» «4» «5»

Общий балл 0 – 5.

Более низкая оценка за проект 6 - 12 13 - 17 18 – 21.

К9. Саморефлексия учащегося.

Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта - 1.

Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта - 0.

К10. Понимание практического назначения работы Учащийся понимает практическое назначение выполненного исследования - 1
Учащийся не понимает практического назначения выполненного исследования - 0

К11. Применение наглядности

Наглядность применена уместно – 1.

Наглядность не применена уместно или не применена вовсе - 0

К12. Отбор информации для выступления

Информация для выступления отобрана верно - 1.

Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно) – 0.

К13. Умение оппонировать.

Учащийся продемонстрировал умение оппонировать- 1.

Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать- 0.

4. Речевое оформление

K14. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена- 2

Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок- 1

В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок- 0

K15. Точность и выразительность речи

Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи -2

Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли- 1

Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи 0
Максимальное количество баллов за всю работу (K1 - K15) -21 не выставляется. Проект подлежит переделке или доработке.

6.5. Нормы оценки знаний, умений обучающихся 5-9 классов по литературе.

Предметная линия учебников под редакцией В.Я.Коровиной 5-9 (ФГОС):

Формы контроля: устный ответ, сочинение, контрольные работы (устные ответы на вопросы учебника и практикума «Читаем. Думаем. Спорим», раздела учебника «Размышляем о прочитанном», «Литература и изобразительное искусство», «Проверьте себя», ответ по плану, устные рассказы о главных героях)

Сообщение

• устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)• проект

- создание иллюстраций, их презентация и защита
- составление таблиц;
- составление плана;
- выразительное чтение наизусть;
- инсценирование;

Письменно:

---сочинение (сочинение, домашняя контрольная работа - развернутый ответ на проблемный, вопрос, характеристика героя, отзыв и др.) ;

---создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения) ;

---составление таблиц;

--- тестирование;

---контрольная работа;

1.Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

Общие требования к устному ответу по литературе

1. Соответствие ответа формулировке темы.
2. Содержательность, глубина и полнота ответа. Достоверность излагаемого материала. Хорошее знание текста художественного произведения.
3. Аргументированность, логичность и композиционная стройность ответа.
4. Достаточный интеллектуально-культурный и научно-теоретический уровень ответа.
5. Умение воспринимать художественное произведение как факт искусства слова. Знание и понимание основных закономерностей и проблем развития литературы, умение анализировать содержание и форму художественных произведений.
6. Грамотная, богатая, точная и выразительная речь.

Критерии оценки устных ответов по литературе

Оценка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Оценка «4»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Оценка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение раскрыть тему, объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

2. Оценка сочинений

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, реферат и др.). Являясь составной частью системы работы по литературе, они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи. Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число языковых ошибок и стилистических недочетов. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его

композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

Критерии оценки сочинений по литературе:

Оценка «5»:Содержание и речь

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета. Грамотность Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»:Содержание и речь

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. Грамотность Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3»:Содержание и речь

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Грамотность Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в IV классе — 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2»: Содержание и речь.

Сочинение обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение раскрыть тему, серьёзные нарушения логики повествования, наличие грубых фактических ошибок.

Грамотность Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

3. Оценка контрольных работ

При проведении контрольных работ по литературе (зачёт, тесты т.п.) критерии оценок следующие:

Высокий уровень. «5» - 85 – 100 % верно выполненных заданий;

Повышенный уровень. «4» - 60 – 84 % верно выполненных заданий;

Базовый уровень. «3» - 30 – 59 % верно выполненных заданий;

Низкий уровень. «2»-менее 30 % верно выполненных заданий.

7.Оценка проектных работ

Проектная работа – способ организации учебно-познавательной деятельности учащихся, направленной на получение результата, который нужно представить и защитить. Качество выполненной работы может быть оценено по следующим направлениям: ориентация в рассматриваемой проблеме; глубина раскрытия проблемы; креативность раскрытия проблемы;

Предметная линия учебников под редакцией В.Я.Коровиной 5-9 (ФкГОС):

**Оценка качества письменного высказывания
по литературе**

Уровни обученности		Критерии оценки	Количество учащихся		
			чел.	%	
Высокий уровень обученности (оценка «5»)	Средний уровень обученности (оценка «4»)	Обязательно-минимальный уровень обученности (оценка «3»)	Понимание темы и ее раскрытие		
			Знание художественного текста		
			Последовательность изложения мыслей		
			Фактическая точность		
			Речевая грамотность		
		Полнота содержания			
		Глубина содержания			
		Логика изложения			
		Умение делать выводы, применяя знания по теории литературы			
		Фактическая точность			
		Речевая грамотность			
		Эстетический вкус			
		Речевое оформление			
		Фактическая точность			
		Речевая грамотность			

6.6. Нормы оценки знаний, умений обучающихся 5-9 классов по математике.

6.6.1. Знания и умения обучающихся оцениваются с учетом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки знаний и умений обучающихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися.

3. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что обучающийся не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного обучающимся задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная обучающимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса обучающихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

5. Оценка ответа обучающегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

6.6.2. Критерии ошибок

К **грубым** ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание обучающимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

К **негрубым** ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

К **недочетам** относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

6.6.3. Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если

- он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

6.6.4. Оценка письменных контрольных работ учащихся

1. Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если:

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Отметка «1» ставится, если:

работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

2. Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;

возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке обучающихся» в настоящей программе по математике);

имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, если:

ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

3.1. Грубыми считаются ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

незнание наименований единиц измерения;

неумение выделить в ответе главное;

неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

неумение делать выводы и обобщения;

неумение читать и строить графики;

неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

потеря корня или сохранение постороннего корня;

отбрасывание без объяснений одного из них;

равнозначные им ошибки;

вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

логические ошибки.

3.2. К негрубым ошибкам следует отнести:

неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

неточность графика;

нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

3.3. Недочетами являются:

нерациональные приемы вычислений и преобразований;

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков

6.7. Нормы оценки знаний, умений обучающихся по английскому языку.

6.7.1. Чтение

Отметка	Характеристика ответа
5	Коммуникативная задача решена, при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение соответствовало программным требованиям для каждого класса.
4	коммуникативная задача решена, обучающиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного, в объеме, предусмотренном каждым классом.
3	коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли и осмыслили главную идею текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение в основном соответствует программным требованиям.
2	коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли содержания прочитанного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение не соответствует программным требованиям.

6.7.2. Критерии оценивания контрольных работ по письму

Отметка	Содержание (решение коммуникативной задачи)	Организация текста
«5»	Задание выполнено полностью: Содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно, с учетом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке формы вежливости	Высказывание логично; средства логической связи выбраны правильно; текст разделен на абзацы; оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка.
«4»	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты, но не полностью; имеются отдельные нарушения стилевого оформления речи; в основном соблюдены принятые в языке нормы вежливости	Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются определенные недостатки при делении текста на абзацы; имеются отдельные нарушения формата высказывания.
«3»	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушения стилевого оформления речи встречаются достаточно часто; в основном не соблюдаются принятые в языке нормы вежливости.	Высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует; имеются многочисленные ошибки в формате высказывания.
«2»	Задание не выполнено: содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или не соответствует требуемому объему.	Отсутствует логика в построении высказывания, формат высказывания не соблюдается.

Отметка	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
«5»	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей.	
«4»	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста.	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением.
«3»	Использован неоправданно ограниченный запас слов; часто встречаются нарушения	Либо часто используются ошибки элементарного уровня, либо ошибки не многочисленны, но	Имеется ряд орфографических и /или пунктуационных ошибок, которые

	в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста.	затрудняют пониманию текста.	незначительно затрудняют понимание текста.
«2»	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу.	Грамматические правила не соблюдаются.	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

6.7.3. Критерии оценивания заданий «Говорение»

Отметка	Содержание (Решение коммуникативной задачи)	Взаимодействие с собеседником
«5»	Задание полностью выполнено: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.	Демонстрирует способность логично и связно вести беседу: начинает, при необходимости, и поддерживает ее с соблюдением очередности при обмене репликами, проявляет инициативу при смене темы, восстанавливает беседу в случае сбоя.
«4»	Задание выполнено: цель общения достигнута, однако тема раскрыта не в полном объеме, в основном социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения.	В целом демонстрирует способность логично и связно вести беседу: начинает, при необходимости, и поддерживает ее с соблюдением очередности при обмене репликами, не всегда проявляет инициативу при смене темы, демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника.
«3»	Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью, тема раскрыта в ограниченном объеме, социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией общения.	Демонстрирует неспособность логично и связно вести беседу: не начинает и не стремится поддерживать ее, не проявляет инициативы при смене темы, передает наиболее общие идеи в ограниченном контексте; в значительной степени зависит от помощи со стороны собеседника.
«2»	Задание не выполнено: цель общения не достигнута.	Не может поддерживать беседу

Отметка	Лексическое оформление речи	Грамматическое оформление речи	Произношение
«5»	Демонстрирует достаточный словарный запас адекватный поставленной задаче.	Использует разнообразные грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей; практически не делает ошибок.	
«4»	Демонстрирует достаточный словарный запас, в основном соответствующий	Использует грамматические структуры, в целом соответствующие	Речь понятна: соблюдает правильный интонационный рисунок; не допускает

	поставленной задаче, однако наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и отдельные неточности в их употреблении	поставленной задаче; допускает ошибки, не затрудняющие понимания.	фонематических ошибок; практически все звуки в потоке речи произносит правильно.
«3»	Демонстрирует ограниченный запас слов, в некоторых случаях недостаточный для выполнения поставленной задачи.	Делает многочисленные ошибки, затрудняющие понимание.	В основном речь понятна: не допускает грубых фонематических ошибок; звуки в потоке речи в большинстве случаев произносит правильно, интонационный рисунок в основном правильный.
«2»	Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи	Неправильное использование грамматических структур делает невозможным выполнение поставленной задачи.	Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения многих звуков.

6.8. Нормы оценки знаний, умений обучающихся по истории, обществознанию.

6.8.1. Оценивание устных ответов

Оценка «5» (отлично) ставится:

А) Организация ответа (введение, основная часть, заключение): за удачное использование правильной структуры ответа (введение - основная часть - заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить);

Б) Умение анализировать и делать выводы: выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями;

В) Иллюстрация своих мыслей: теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами;

Г) Научная корректность (точность в использовании фактического материала): отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений;

Д) Работа с ключевыми понятиями: выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание;

Е) Причинно-следственные связи: умение переходить от частного к общему или от общего к частному; чёткая последовательность.

Оценка «4» (хорошо) ставится:

А) Организация ответа (введение, основная часть, заключение): использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов;

Б) Умение анализировать и делать выводы: некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются;

В) Иллюстрация своих мыслей: теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами;

Г) Научная корректность (точность в использовании фактического материала): встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений;

Д) Работа с ключевыми понятиями: выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание;

Е) Причинно-следственные связи: частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится:

А) Организация ответа (введение, основная часть, заключение): отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя;

Б) Умение анализировать и делать выводы: упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются;

В) Иллюстрация своих мыслей: теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу;

Г) Научная корректность (точность в использовании фактического материала): ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними;

Д) Работа с ключевыми понятиями: нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно;

Е) Причинно-следственные связи: причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится:

А) Организация ответа (введение, основная часть, заключение): неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы;

Б) Умение анализировать и делать выводы: большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий;

В) Иллюстрация своих мыслей: смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия;

Г) Научная корректность (точность в использовании фактического материала): незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы;

Д) Работа с ключевыми понятиями: неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания;

Е) Причинно-следственные связи: не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последовательности.

6.8.2. Оценивание тестовых работ.

- Оценка «5» (отлично) - 85 – 100 % правильно выполненных заданий;
- Оценка «4» (хорошо) - 71 – 84 % правильно выполненных заданий;
- Оценка «3» (удовлетворительно) - 51 – 70 % правильно выполненных заданий;
- Оценка «2» (неудовлетворительно) - менее 50 % правильно выполненных заданий.

6.8.3. Предметная линия "История России" 6-9 классы (основная школа) предполагает следующие

Формы контроля и учета достижений обучающихся

Обязательные формы и методы контроля	Иные формы учета достижений		
	итоговая (четверть, год) аттестация	урочная деятельность	внеурочная деятельность
Текущая аттестация - устный опрос - письменная - самостоятельная работа - диктанты - контрольное списывание - тестовые задания - графическая работа - изложение - доклад - творческая работа - посещение уроков по программам наблюдения	-диагностическая контрольная работа - диктанты - изложение - контроль техники чтения	- анализ динамики текущей успеваемости	- участие в выставках, конкурсах, соревнованиях - активность в проектах и программах внеурочной деятельности - творческий отчет
		- портфолио -анализ психолого-педагогических исследований	

Примерные критерии к оцениванию устных и письменных ответов по «Истории России» (основная школа):

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик в целом:

- раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание ответа;
- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;

— допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

— допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

— неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

— имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

— изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

— материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

— не раскрыто главное содержание учебного материала;

— обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

— допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Примерные критерии оценивания творческих работ по «Истории России»

<i>Отметка «2»</i>	<i>Отметка «3»</i>
Информация отсутствует или содержит грубые ошибки. Способ выполнения работы учеником не определён или выбран неправильно	Информация частично изложена, содержит 1—2 ошибки, существенно не искажающие содержание. В работе использован только один ресурс. В процессе выполнения работы допущены неточности. Задание выполнялось под руководством и с помощью учителя
<i>Отметка «4»</i>	<i>Отметка «5»</i>
Информация достаточно полная. Работа содержит 1—2 неточности. Использовано более одного ресурса. Способ выполнения соответствует заданию. Задание выполнено с консультативной помощью учителя и др. Грамотное оформление и представление проекта	Информация представлена в полном объёме, изложена логично. Использовано более двух ресурсов, источников информации разного вида. Задание на всех этапах выполнено учеником самостоятельно. Творческое оформление и эмоциональное представление проекта

6.9. Нормы оценки знаний, умений обучающихся по физике

6.9.1. На уроках физики оцениваются прежде всего:

- предметную компетентность (способность решать проблемы средствами предмета);

- ключевые компетентности (коммуникативные, учебно-познавательные);

- общеучебные и интеллектуальные умения (умения работать с различными источниками информации, текстами, таблицами, схемами, интернет - страницами и т.д.);

- умение работать в парах (в коллективе, в группе), а также самостоятельно.

Отдается приоритет письменной формы оценки знаний над устной.

6.9.2. Оценка устных ответов обучающихся по физике

Отметка «5» ставится в том случае, если обучающийся

- показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий.
- дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а так же правильное определение физических величин, из единиц и способов измерения.
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопровождает рассказ новыми примерами.
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий.
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а так же с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан

- без использования собственного плана, новых примеров;
- без применения новых знаний в новой ситуации;
- без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя;

Отметка «3» ставится, если обучающийся

- понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, но препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- допустил четыре или пять недочетов.

В остальных случаях ставится **отметка «2»**.

6.9.3. Оценка практических (лабораторных) работ по физике

Отметка «5» ставится, если обучающийся

- Выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
- Самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование.
- Все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов.
- Соблюдает требования правил техники безопасности.
- Правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.
- Правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено 2-3 недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

В остальных случаях ставится **отметка «2»**.

6.9.4. Оценка письменных контрольных работ.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка 2 В остальных случаях

6.9.5. Оценка тестирования:

Рекомендуемые оценки за выполнение тематических тестов: за 5—6 правильно выполненных заданий — «отлично», за 4 — «хорошо», за 3 — «удовлетворительно», за 0—2 — «неудовлетворительно».

Рекомендуемые примерные оценки за выполнение рубежного теста: за 20—24 верно выполненных задания — «отлично», за 15—19 — «хорошо», за 9—14 — «удовлетворительно», за 0—8 — «неудовлетворительно».

6.10. Нормы оценки знаний, умений учащихся по информатике.

6.10.1. Оценка устного ответа обучающегося:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы.

- Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

- Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- Показывает знания всего изученного программного материала.

- Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой

помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутривидовые связи.

- Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.

- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

- Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

- Полностью не усвоил материал.

6.10.2. Письменные работы.

Отметка «отлично» (5 баллов) выставляется, если обучающийся выполнил работу без ошибок и недочетов, либо допустил не более одного недочета.

Отметка «хорошо» (4 балла) выставляется, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, либо не более двух недочетов.

Отметка «удовлетворительно» (3 балла) выставляется, если обучающийся выполнил не менее половины работы, допустив при этом:

не более двух грубых ошибок;

либо не более одной грубой и одной негрубой ошибки и один недочет;

либо три негрубые ошибки;

либо одну негрубую ошибку и три недочета;

либо четыре-пять недочетов.

Отметка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется, если обучающийся:
выполнил менее половины работы;

либо допустил большее количество ошибок и недочетов, чем это допускается для отметки «удовлетворительно».

6.10.3. Самостоятельная работа на компьютере:

- оценка «5» ставится, если:

- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

- оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

- оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

- оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
- работа показала полное отсутствие у обучающихся обязательных знаний и навыков работы на ЭВМ по проверяемой теме.

6.10.4. При оценивании работ по программированию выставляется оценка:

Отметка «5», если составлена программа для решения задачи (допускаются 1-2 синтаксические ошибки), логических ошибок в программе нет;

Отметка «4», если составлена программа для решения задачи (допускаются 3-4 синтаксические ошибки), логических ошибок в программе нет, получены не все верные результаты тестирования программы;

Отметка «3», если составлена программа для решения задачи (допускаются 3-4 синтаксические ошибки), есть логическая ошибка в программе или при тестировании получены неверные результаты;

Отметка «2» - программа не составлена или составлена неправильно.

6.10.5. Шкала оценок за тестирование:

- Менее 50% - «2»;
- 50-60% — «3»;
- 60-74% — «4»;
- 75-100% — «5».

6.11. Нормы оценки знаний, умений обучающихся по химии.

6.11.1. Оценивание устного ответа:

Оценка «5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,

- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3»:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

6.11.2. Оценивание умений решать задачи:

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
- допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
- допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

6.11.3. Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции):

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы,
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

· работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Оценка «3»:

· ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую обучающийся исправляет по требованию учителя.

Оценка «2»:

· допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые обучающийся не может исправить.

6.11.4. Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов):

Оценка «5» - план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Оценка «3»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2»:

- допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

6.11.5. Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать количество выполненных заданий в комбинированных контрольных работах в соответствии с авторскими рекомендациями):

Оценка «5» - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4» - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину,
- имеется несколько существенных ошибок.

6.11.6. Оценивание контрольных работ по УМК О.С.Габриеляна

В 8 классе каждая контрольная работа оценивается в 50 баллов.

Примерная шкала перевода в пятибалльную систему оценки в 8 классе:

0-17 баллов – «2» (0-34%)

18-30 баллов – «3» (36-60%)

31-43 балла- «4»(62-86%)

44-50 баллов – «5» (88-100%)

Примерная шкала перевода в пятибалльную систему оценки в 10 классе:

0-25 баллов – «2» (0-50%)

26-35 баллов – «3» (52-70%)

36-43 балла- «4»(70-86%)

44-50 баллов – «5» (88-100%)

6.12. Нормы оценки знаний, умений обучающихся по биологии.

6.12.1. Оценивание устного ответа обучающегося:

- Оценка «5»:**
- полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;
 - чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;
 - для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
 - ответ самостоятельный.

Оценка «4»: раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах а обобщениях из наблюдений, опытов.

Оценка «3»: усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;

- не всегда последовательно определение понятии недостаточно чёткие;

- не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;
- допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятия.

Оценка «2»: основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятия, при использовании терминологии.

6.12.2. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ по биологии.

Отметка "5" ставится, если обучающийся:

- правильно определил цель опыта; выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта.
- В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы); проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если обучающийся выполнил требования к оценке "5", но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- эксперимент проведен не полностью;
- в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если обучающийся:

- правильно определил цель опыта;
- работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы; подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс);
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если обучающийся:

- не определил самостоятельно цель опыта;
- выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";

- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Примечание. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке.

6.12.3. Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдения и в выводах).

Оценка «5»: · правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Оценка «4»: · правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные; · допущена небрежность в оформлении наблюдения и выводов.

Оценка «3»: · допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдения по заданию учителя;

· при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдения и выводов.

Оценка «2»: · допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию учителя;

· неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

6.12.4. Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по биологии критерии оценок следующие:

«5» - 87 – 100 %;

«4» - 72 – 86 %;

«3» - 52 – 75 %;

«2» - менее 52 %.

6.12.5. При проведении диагностических работ по биологии критерии оценок следующие:

«5» - 80 – 100 %;

«4» - 60 – 80 %;

«3» - 40 – 60 %;

«2» - менее 40 %.

6.13. Нормы оценки знаний, умений обучающихся по географии.

6.13.1. Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если обучающийся:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.

Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям
- хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если обучающийся:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- Ответ самостоятельный;
- Наличие неточностей в изложении географического материала;
- Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
- Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
- Понимание основных географических взаимосвязей;
- Знание карты и умение ей пользоваться;
- При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если обучающийся:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит

содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
- Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
- Скучны географические представления, преобладают формалистические знания;
- Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
- Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если обучающийся:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- Не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Имеются грубые ошибки в использовании карты.
- Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

6.13.2. Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Отметка "5" Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка "4" Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3" Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу обучающихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2" Выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство

и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны из-за плохой подготовки обучающихся.

Примечание.

- Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа.
- Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

6.13.3. Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

6.13.4. Оценка тестовых работ. При проведении тестовых работ по географии критерии оценок следующие:

«5» - 87 – 100 %;

«4» - 72 – 86 %;

«3» - 52 – 75 %;

«2» - менее 52 %.

6.13.5. При проведении диагностических работ по географии критерии оценок следующие:

«5» - 80 – 100 %;

«4» - 60 – 80 %;

«3» - 40 – 60 %;

«2» - менее 40 %.

6.14. Нормы оценки знаний, умений обучающихся по технологии

6.14.1. Нормы оценок теоретических знаний.

При устном ответе обучающийся должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

Оценка «5» ставится, если обучающийся: полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся: в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучающийся: почти не усвоил учебный материал; не может

изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

6.14.2. Нормы оценок выполнения обучающимся практических работ

Учитель выставляет обучающимся отметки за выполнение практической работы, учитывая результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

Оценка «5» ставится, если обучающимся: тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если обучающимся: допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3» ставится, если обучающимся: имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2» ставится, если обучающимся: имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

6.14.3. Нормы оценок выполнения обучающихся графических заданий.

Оценка «5» ставится, если обучающимся: творчески планируется выполнение работы; самостоятельно и полностью используются знания программного материала; правильно и аккуратно выполняется задание; умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «4» ставится, если обучающимся: правильно планируется выполнение работы; самостоятельно используется знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняется задание; используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «3» ставится, если обучающимся: допускаются ошибки при планировании выполнения работы; не могут самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускают ошибки и неаккуратно выполняют задание; затрудняются самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «2» ставится, если обучающимся: не могут правильно спланировать выполнение работы; не могут использовать знания программного материала; допускают грубые ошибки и неаккуратно выполняют задание; не могут самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

6.15. Нормы оценки знаний, умений обучающихся по музыке

6.15.1. Слушание музыки:

Оценка «5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

6.16.2. Хоровое пение:

Оценка «5»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Оценка «4»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

Оценка «2»:

- исполнение неуверенное, фальшиво

6.16.3. Требования к ведению тетради для обучающихся

В тетрадь записываются:

- Темы уроков;
- Имена композиторов, музыкантов, даты их жизни;
- Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании;
- Названия и авторы разучиваемых песен;
- Сложно запоминающиеся тексты песен;
- Музыкальные впечатления;
- Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.)
- В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из год в год.

Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами). Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда обучающийся записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить. Тетрадь проверяется учителем один раз в четверть.

Оценка выставляется за:

- ведение тетради (эстетическое оформление;)
- наличие всех тем;
- аккуратность.
- ведение словаря
- выполненное домашнее задание.
- самостоятельную письменную работу по карточкам: блиц-опрос(тесты), игра «Угадай мелодию».

6.17. Нормы оценки знаний, умений обучающихся по изобразительному искусству

Оценка «5»:

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4»:

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3»:

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изображении изученного материала.

Оценка «2»: · обучающийся допускает грубые ошибки в работе;

- не справляется с поставленной целью урока.

6.18. Нормы оценки знаний, умений обучающихся по физической культуре

6.18.1. В соответствии с процессами обучения двигательным действиям, развитием физических способностей оценка успеваемости включает в себя следующие виды учёта: предварительный, текущий и итоговый.

6.18.2. Предварительный учёт проводится на первых уроках учебного года, в начале изучения отдельных тем или разделов программы.

Данные предварительного учёта следует фиксировать в специальных протоколах или рабочих тетрадях учителя.

6.18.3. Текущий учёт позволяет учителю получить сведения о ходе овладения учащимся программным материалом. Это даёт возможность оценить правильность выбранной методики обучения.

В процессе урока текущая отметка может быть выставлена за любые слагаемые программного материала: усвоение знаний и контрольного двигательного умения, достигнутый уровень в развитии двигательных способностей, выполнение домашних, самостоятельных заданий, умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность. В отдельных случаях учитель суммирует все полученные за занятие оценки в один поурочный балл.

Текущая оценка на разных этапах обучения двигательному действию имеет свои особенности. При начальном разучивании техники предъявляется меньше требований, а само движение выполняется в облегчённых условиях. На этапе повторения двигательного действия оно выполняется в более сложных, специально созданных условиях. Наконец, на этапе совершенствования — в условиях соревнований, игры или в усложнённых комбинациях.

6.18.4. Итоговая оценка выставляется за усвоение темы, раздела, за четверть (в старших классах — за полугодие), учебный год. Она включает в себя текущие оценки, полученные обучающимися за усвоение программного материала, темпы прироста физических способностей, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

6.18.5. При **оценке знаний обучающихся по предмету** надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы.

6.18.6. **Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками:**

«5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко; обучающиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

«4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается некоторая скованность движений;

«3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому выполнению. Обучающийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

«2» — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

6.18.7. В число методов оценки техники владения двигательными действиями входят методы наблюдения, вызова, упражнения и комбинированный.

Подобными методами оценивается и владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

6.18.8. При оценке темпов прироста на отметку «5», «4», «3» учитель должен исходить из вышеприведённых аргументов, поскольку в каждом конкретном случае предсказание этих темпов осуществить невозможно. Задания учителя по улучшению показателей физической подготовленности должны представлять определённую трудность, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

6.18.9. Итоговая оценка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учащимся за все её составляющие. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

6.18.10. Обучающиеся, отнесённые по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий и нормативов, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

6.18.11. Обучающиеся специальной медицинской группы оцениваются по уровню овладения ими раздела «Основы знаний», умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и выполнения доступных для них двигательных действий.

6.19. Нормы оценки предметных результатов обучающихся 1-4 классов

В I классе в течение года осуществляется текущая проверка знаний, умений и навыков без их оценки в баллах. Во II, III и IV классах выставляются отметки по 5-бальной шкале.

Знания обучающихся проверяются с помощью устного опроса и письменных контрольных работ. Письменные контрольные работы по русскому языку и математике проводятся только после достаточной теоретической и практической подготовки учащихся по проверяемой теме.

6.19.1. Проверка и оценка знаний, умений и навыков обучающихся по литературному чтению.

6.19.1.1. Проверка и оценка навыков чтения.

Проверка навыков чтения обучающихся проводится на основе оценки классного и домашнего чтения и разбора текстов учебной книги. Навыки чтения оцениваются в пределах программных требований для каждого класса.

I класс.

В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного навыка чтения, без выставления отметки. Основными объектами проверки

и 1 классе является умение обучающихся анализировать слоگو-звуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами.

В конце первого года обучения проверяется первоначальный навык в соответствии с требованиями программы, а именно: обучающиеся должны овладеть правильными и плавным чтением целыми словами текстов при темпе 20-25 слов в минуту.

Результаты проверки получают выражение в форме устных оценочных суждений учителя.

II класс.

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он:

- читает правильно, понимает содержание прочитанного. В I полугодии читает плавно, целыми словами; темп чтения не менее 35 слов в минуту. Во 2 полугодии читает плавно, целыми словами (отдельные трудные слова читает по слогам. Трудными (сложными) являются непонятные неизвестные слова и слова, содержащие слоговые трудности более 4 слогов; различные стечения согласных), со скоростью не менее 50 слов в минуту, отчетливо произносит звуки, слова, не допускает искажений, замен, перестановок букв и слогов в словах; правильно ставит ударение в словах, соблюдает при чтении паузы и интонации, соответствующие знакам препинания в конце предложения;
- умеет правильно найти в тексте ответ на вопрос учителя и последовательно передать содержание прочитанного и иллюстрации к тексту;
- твёрдо знает текст стихотворения для заучивания наизусть, умеет его выразительно читать.

Произведения, которые предусматриваются программой для обязательного заучивания наизусть во II, III и IV классах, проверяются учителем по мере их заучивания в течение года с выставлением оценки в журнале по каждому заученному тексту. Эти оценки учитываются при выставлении годовых отметок.

Отметка «4» ставится обучающемуся, если он:

- понимает содержание прочитанного;
- в I полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам); темп чтения не менее 30 слов в минуту;
- во II полугодий читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам) со скоростью не менее 45 слов в минуту, допускает при чтении 1-2 ошибки в словах, в расстановке ударений и при соблюдении пауз и интонации конца предложения;
- правильно пересказывает прочитанный текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но допускает при чтении наизусть перестановку слов, легко и самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка «3» ставится обучающемуся, если он:

- разбирается в прочитанном тексте только с помощью учителя;
- в I полугодии читает отрывисто, по слогам (отдельные слова читает целиком), со скоростью не менее 25 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 40 слов в минуту, допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку слогов и слов, не соблюдает пауз между словами и предложениями;
- пересказывает текст, нарушая его последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но при воспроизведении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.

Отметка «2» ставится обучающемуся, если он:

- слабо разбирается в прочитанном тексте даже с помощью учителя;
- в I полугодии читает по буквам и слогам, темп чтения не менее 20 слов в минуту;

- во II полугодии читает отрывисто, по слогам, с элементами побуквенного чтения, со скоростью не менее 30 слов в минуту,
- допускает при чтении более 6 ошибок на замену, пропуск, перестановку слогов, не соблюдает пауз между словами и предложениями;
- не воспроизводит содержания текста с помощью вопросов учителя;
- при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного.

III класс

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он:

- правильно понимает смысл прочитанного; в I полугодии читает целыми словами (малоизвестные слова сложной слоговой структуры - по слогам), без ошибок, ее скоростью не менее 60 слов в минуту; во II полугодии читает целыми словами, темп чтения не менее 70 слов в минуту; читает текст выразительно, выделяет важные по смыслу слова и соблюдает паузы;
- пересказывает содержание прочитанного подробно и выборочно;
- самостоятельно делит небольшой текст на части и озаглавливает их, передаёт содержание прочитанного по простейшему плану,
- умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков из текста;
- твёрдо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Отметка «4» ставится обучающемуся, если он:

- правильно понимает основное содержание прочитанного;
- в I полугодии читает текст выразительно, целыми словами (отдельные трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 55 слов в минуту;
- во II полугодии темп чтения не менее 65 слов в минуту, при чтении допускает 1-3 ошибки; при самостоятельном делении текста на части в нахождении нужных эпизодов рассказа допускается 1-2 неточности, но сам устраняет их;
- знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает при этом незначительные неточности (повтор, перестановку слов и др.).

Отметка «3» ставится обучающемуся, если он:

- смысл текста прочитанного устанавливает с помощью учителя.
- в I полугодии читает текст целыми словами, (трудные слова - по слогам), монотонно; со скоростью не менее 50 слов в минуту;
- во II полугодии темп чтения не менее 60 слов в минуту, при чтении допускает от 4 до 6 ошибок на замену, пропуск, искажение и перестановку букв, слогов и ударений в словах;
- не умеет самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, последовательно передать: содержание прочитанного, делить текст на часть и озаглавить их, допущенные при пересказе речевые ошибки исправляет их только с помощью учителя;
- воспроизводит наизусть стихотворение, но текст знает нетвёрдо.

Отметка «2» ставится обучающемуся, если он:

- в I полугодии читает монотонно, по слогам, темп чтения до 35 слов в минуту;
- во II полугодии читает по слогам, только отдельные слова читает целиком, темп чтения до 50 слов в минуту;
- при чтении допускает более 6 ошибок;
- искажает содержание прочитанного, не может разделить текст на части даже при помощи учителя;
- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

IV класс

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно и полностью понимает содержание прочитанного;
- читает бегло, целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произношения;

- в I полугодии темп чтения не менее 80 слов в минуту;
- во II полугодии - не менее 90 слов в минуту;
- умеет самостоятельно подготовиться к выразительному чтению и передать интонацию и смысл прочитанного текста и своё отношение к его содержанию;

- умеет полно, кратко и выборочно пересказать текст, выделяет основной смысл прочитанного и формулирует его своими словами;

- самостоятельно находит в тексте слова и выражения, характеризующие действующих лиц, события, картины природы;

- твёрдо знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Отметка«4» ставится обучающемуся, если он:

- правильно понимает основное содержание прочитанного;

- читает целыми словами, используя основные средства выразительности;

- в I полугодии скорость чтения не менее 75 слов в минуту;

- во II полугодии - не менее 85 слов в минуту, при чтении допускает 1-3 ошибки;

- самостоятельно выделяет основную мысль прочитанного, но при её формулировке допускает речевые неточности, которые может устранить без помощи учителя;

- при составлении полного, краткого и выборочного пересказа допускает незначительные неточности;

- знает наизусть стихотворение, но при чтении допускает 1-2 ошибки, которые исправляет самостоятельно.

Отметка«3» ставится обучающемуся, если он:

- понимает содержание прочитанного текста с помощью учителя;

- в I полугодии читает монотонно, целыми словами, со скоростью чтения не менее 70 слов в минуту;

- во II полугодии читает невыразительно, целыми словами, темп чтения не менее 80 слов в минуту, при чтении допускает от 4 до 6 ошибок;

- передаёт краткое содержание и основной смысл прочитанного только с помощью вопросов учителя;

- воспроизведение наизусть стихотворение, но при этом допускает ошибки, которые исправляет только с помощью учителя.

Отметка«2» ставится обучающемуся, если он:

- слабо понимает прочитанное;

- в I полугодии читает текст в основном по слогам (только отдельные слова читает целиком) допускает большое количество ошибок на замену, пропуск, искажение слогов, слов и т.д., темп чтения до 60 слов в минуту;

- во II полугодии не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок, темп чтения до 75 слов в минуту;

- пересказывает текст непоследовательно, искажает содержание прочитанного, допускает много речевых ошибок;

- не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью вопросов учителя;

- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

Отметка за чтение в классе должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения обучающегося. Объём прочитанного на оценку должен быть не менее:

во II классе - 1/4 страницы,

в III классе - 1/3 страницы,

в IV классе - 1/2 страницы учебной книги для чтения.

При выставлении отметки по чтению необходимо её мотивировать.

Итоговые проверки навыка чтения (оценка техники чтения) проводится два раза в год: в конце I и II полугодий.

6.19.1.2. При оценивании результатов **тестирования** навыка литературного чтения по программе «Гармония» общая оценка за выполнение каждого теста представляет собой среднеарифметическое значение оценок за понимание прочитанного, правильность, выразительность и беглость чтения.

6.19.1.3. При проведении **итоговых проверочных работ** по литературному чтению по УМК «Гармония» применяются следующие нормы оценивания.

2 класс:

Выполнение обучающимся работы в целом определяется суммарным баллом, полученным им по результатам выполнения всех заданий двух частей проверочной работы. Максимальный балл за выполнение обеих частей работы – 52 балла, за задания базового уровня сложности – 44 балла, повышенного уровня – 8 баллов.

Общее количество баллов за полностью и правильно выполненную работу (22-26 заданий) составляет 44-52 балла.

Таким образом, предметные умения могут быть оценены следующим образом:

39-44 (52) балла – 5;

30-38 баллов- 4;

19-29 баллов- 3;

Менее 19 баллов – 2.

Если за выполнение двух частей работы получено и менее (т.е. 0-18 баллов), то обучающийся имеет недостаточную предметную подготовку по литературному чтению.

2 класс:

Максимальный балл за выполнение обеих частей работы – 80 баллов, за задания базового уровня сложности- 68 баллов, повышенного уровня-12 баллов.

Общее количество баллов за полностью и правильно выполненную работу (34-40 заданий) составляет 68-80 баллов.

Таким образом, предметные умения могут быть оценены следующим образом:

60-68 (80) баллов – 5;

46-59 баллов- 4;

30-45 баллов- 3;

Менее 30 баллов -2.

Если за выполнение двух частей работы получено 29 баллов и менее (т.е. 0-29 баллов), то обучающийся имеет недостаточную предметную подготовку по литературному чтению.

3 класс:

Максимальный балл за выполнение обеих частей работы – 88 баллов, за задания базового уровня сложности- 74 балла, повышенного уровня – 14 баллов.

Общее количество баллов за полностью и правильно выполненную работу (37-44 задания) составляет 74-88 баллов.

Таким образом, предметные умения могут быть оценены следующим образом:

65-74 (88) балла- 5;

49-64 балла – 4;

33-48 баллов – 3;

Менее 33 баллов – 2.

Если за выполнение двух частей работы получено 32 балла и менее (т.е. 0-32 балла), то обучающийся имеет недостаточную предметную подготовку по литературному чтению.

6.19.2. Проверка и оценка знаний, умений и навыков по русскому языку.

6.19.2.1. Проверка и оценка устных ответов.

Устный опрос является важным способом учёта знаний, умений и навыков обучающихся начальных классов по данным разделам. При оценки устных ответов во внимание принимаются следующие критерии:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- 3) последовательность изложения и культура речи.

Полный ответ обучающегося, особенно III, IV классов, должен представлять собой связное высказывание на заданную учителем тему и свидетельствовать об осознанном усвоении им изученного материала: умения подтверждать ответ (правила, определения) своими примерами, опознавать в тексте по заданию учителя те или иные грамматические категории (члены предложения, части речи, склонение, падеж, род, и др.), слова на определённые правила, умения объяснять их написание, самостоятельно и правильно применять знания при выполнении практических упражнений, и прежде всего при проведении разного рода разборов слов (звукобуквенного, по составу, морфологического) и предложений.

Уже в начальной стадии формирования речи младших школьников устные ответы их должны быть доказательными, в достаточной мере самостоятельными и правильными в речевом оформлении (соблюдена последовательность изложения мыслей, не нарушены нормы литературного языка в употреблении слов, построении предложений и словосочетаний).

Отметка «5» ставится, если обучающийся

- даёт полный и правильный ответ, обнаруживает осознанное усвоение программного материала, подтверждает ответ своими примерами,
- самостоятельно и правильно применяет знания при проведении анализа слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употребления знаков препинания,
- отвечает связно, последовательно, без недочётов или допускает не более одной неточности в речи.

Отметка «4» ставится, если обучающийся

- даёт ответ, близкий к требованиям, установленным для, оценки «5», но допускает 1-2 неточности в речевом оформлении ответа, в подтверждении верно сформулированного правила примерами,
- при работе над текстом и анализе слов и предложений, которые легко исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

- в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам учителя,
- затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами,
- допускает ошибки при работе с текстом и анализе слов и предложений, которые исправляет только с помощью учителя,
- излагает материал несвязно, недостаточно последовательно,
- допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний или предложений.

Отметка «2» ставится, если обучающийся

- обнаруживает незнание ведущих положений или большей части изученного материала,
- допускает ошибки в формулировке правил, определений, искажающих их смысл, в анализе слов и предложений,
- не может исправить их даже с помощью наводящих вопросов учителя,
- речь его прерывиста, непоследовательна, с речевыми ошибками.

Грубыми считаются ошибки в изложении основных программных правил и теоретических положений, которые к моменту проверки должны быть основательно изучены и закреплены. Наиболее распространенными из них являются механическое запоминание (зазубривание) правил, определений, понятий, неумение подобрать свои примеры, применить на практике.

Знания обучающихся по вопросам программы, которые рассматриваются только в ознакомительном плане, не оцениваются.

6.19.2.2. Проверка и оценка письменных работ.

В 1 классе осуществляется текущая проверка знаний, умений и навыков. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных прописных и строчных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объёму предложений с рукописной и печатного шрифтов.

В конце учебного года проводятся контрольные работы типа списывания с печатного шрифта и письмом под диктовку небольших по объёму текстов.

В качестве контрольных работ (текущих и итоговых) во II - IV классах проводится обычно диктанты (списывание) с грамматическим заданием (полным или частичным разборами слов и предложений), за которые ставятся две оценки, отдельно за каждый вид работы.

Количество и виды **контрольных письменных работ** определяются необходимостью проверки знаний, умений и навыков обучающихся по отдельным существенным вопросам программы или в целом по небольшой теме в соответствии с рекомендациями авторской программы по предмету.

Итоговые контрольные работы проводятся после изучения наиболее значительных тем программы, в конце учебной четверти, полугодия, года и, как правило, проверяют подготовку обучающихся по всем изученным темам.

Сочинения в начальной школе проводятся только в виде обучающих работ.

Для **диктантов (списывания)** целесообразно использовать связные тексты, эти тексты должны отвечать нормам современного литературного языка, носить воспитательный характер, быть доступными по содержанию и структуре обучающимся данного класса.

Тексты диктантов должны быть средней трудности; содержать орфограммы на ранее и вновь изученные правила. Для I класса подбираются тексты, включающие в себя слова, в которых написание не расходится с произношением. Если же в текстах диктантов (I - IV классы) встречаются слова или знаки препинания на правила, которые не изучаются в данном классе, они чётко проговариваются учителем.

Объём диктанта и текста для списывания должны быть следующим.

I класс. В течение года - 2—3 строчные и прописные буквы, 2-3 слога, 2 — 3 слова или предложение из 2 -3 слов.

В конце года - текст из 15 слов для диктанта, текст из 15 слов для списывания.

Во II, III, IV классах объём диктанта и текста для списывании должен быть таким:

Классы	Четверти			
	1-я четверть	2-я четверть	3-я четверть	4-я четверть
I	20-25 слов	25-30 слов	30-35 слов	35-40 слов
II	40-45 слов	45-50 слов	50-55 слов	55-65 слов
III	60-65 слов	65-70 слов	70-75 слов	75-80 слов
IV				

На проведение контрольных работ, включающих в себя грамматические задания, отводятся 35-40 минут во II, III, IV классах, 25-30 минут в I классе.

В I классе используется только словесная оценка, а её критериями являются соответствие или несоответствие требованиям программы. Работа может быть признана удовлетворительной, если количество недочётов не превышает пяти как при письме под диктовку, так и при списывании текста.

При оценке диктанта во II - IV классах следует руководствоваться следующими критериями.

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений орфограмм. Работа написана аккуратно, чётко. Письмо в целом соответствует требованиям каллиграфии (соблюдение правильного начертания форм букв, одинаковой высоты, равного расстояния между буквами др.). Допускаются единичные случаи отступления от норм каллиграфии, а также одно исправление неточно написанной буквы и т.п.

Отметка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более 2 орфографических (фонетико-графических) ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографической и 2 пунктуационных ошибок. Работа выполнена аккуратно, но имеются незначительные отклонения от норм каллиграфии. Допускается дополнительно по одному исправлению любого характера.

Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено от 3 до 5 орфографических (фонетико-графических) ошибок в следующих возможных вариантах:

- а) 3 орфографические и 2-3 пунктуационные,
- б) 4 орфографические и 2 пунктуационные,
- в) 5 орфографических и 1 пунктуационная ошибки.

Работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии. Допускается дополнительно по одному исправлению любого характера.

Отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено от 5 - 7 орфографических (фонетико-графических) ошибок. Работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов, а также пропуск и искажение букв в словах, замена слов;
- отсутствие знаков препинания (в пределах программ данного класса),
- неправильное написание слов, не проверяемых правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку в диктанте не считают:

- а) ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном, ни в предшествующих классах не изучались;
- б) единичные пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- в) единичный случай замены, одного слова другим без искажения смысла;
- г) отрыв корневой согласной при переносе, если при этом не нарушен слогораздел.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- а) два исправления орфографического или фонетико-графического характера;
- б) две однотипные пунктуационные ошибки;
- в) повторение ошибок в одном и том же слове, например в слове ножи дважды написано в конце -ы;
- г) две негрубые ошибки.

Негрубыми считаются следующие ошибки:

- а) повторение одной и той же буквы в слове (например, «картофель»),
- б) при переносе слова, часть которого написана на одной строке, а на другой опущена;
- в) дважды написано одно и то же слово в предложении. Текущие и итоговые проверочные работы типа списывания (списывание текста из учебника, с доски и т.д.) оцениваются по следующим критериям:

Отметки	Допустимое количество ошибок		
	во II классе	в III классе	в IV классе
«5»	Нет ошибок. Допускается один недочет графического характера	Нет ошибок.	Нет ошибок.
«4»	1-2 ошибки и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление
«3»	3 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление
«2»	4 ошибки и 1-2 исправления	3 ошибки и 1-2 исправления	3 ошибки и 1-2 исправления

При оценке работ типа списывания текста учитывается так же, как в диктантах, соответствие письма каллиграфическим требованиям по критериям, указанным в разделе оценки диктантов.

За **ошибку** в работах типа списывания считается практически любая допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера. **За одну ошибку** в списывании считаются те же варианты недочётов, которые даны для оценивания диктантов.

Задания для грамматического разбора (не более 3 заданий) должны быть связаны с текстами диктанта (списывания), с изученным материалом по грамматике и правописанию, поскольку ставят своей целью определить степень осознанности изученного грамматического материала и проверить умения обучающихся использовать полученные знания в практике письменной и устной речи.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим.

Отметка «5» ставится, если все задания выполнены безошибочно, обучающийся обнаруживает осознанное усвоение понятий, определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение правил и определений, умеет применить свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает усвоение определений части изученного материала, в работе правильно выполнил не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Словарные диктанты проводятся в качестве текущих проверочных работ.

Их содержание составляют слова, написание которых не регулируется правилами (списки таких слов даны в программе каждого класса). Объём словарных диктантов

для II класса - от 8 до 10 слов,

для III класса – от 10 до 12 слов,

для IV класса - от 12 до 15 слов.

Отметки за словарный диктант во II - IV классах

выставляются в соответствии со следующими нормами:

Отметка «5» ставится за безошибочное выполнение работы.

Отметка «4» ставится, если допущена 1 ошибка, 1 исправление

Отметка «3» ставится, если допущены 2 ошибки, 1 исправление.

Отметка «2» ставится, если допущено от 3 до 5 ошибок.

6.19.2.3. При проведении итоговых проверочных работ по УМК «Гармония» общая оценка безусловно выполненной работы составляет 26 баллов (с заданиями повышенной трудности-30).

В целом предметные умения учащихся могут быть оценены следующим образом:
25-26 баллов – 5;

21-24 балла – 4;
15-20 баллов- 3;
Менее 15 баллов-2.

6.19.2.4. Во II-IV классах проводятся также работы с целью **проверки умения учащихся связано излагать мысли в письменной форме:**

Обучающие изложения и сочинения.

На эти работы рекомендуется отводить не менее одного часа. Периодичность проведения творческих работ обучающего характера - примерно один раз в 10-12 дней.

В качестве контрольных проводятся: одно изложение в конце II -III классов и два изложения в IV классе.

Объём текстов изложений должен быть примерно на 15 -20 слов больше объёма текстов диктантов.

Для изложения следует брать тексты в основном повествовательного характера. В III классе вводятся элементы описания и рассуждения. Тематика и содержание их должны иметь воспитывающую направленность и быть доступными обучающимся.

Примерным объёмом сочинений в III - IV классах - от 0,5 до 1 страницы; это примерно 9-10 предложений (50 -60 слов) в III классе и 11-12 предложений (70-80 слов) в IV классе.

При выборе тем сочинений необходимо учитывать их связь с жизнью, близость опыту и интересам обучающимся, доступность содержания, посильность построения текста и его речевого оформления.

Основными критериями оценки изложения (сочинения) являются достаточно полное, последовательное воспроизведение текста (в изложениях), создание текста (в сочинениях), речевое оформление, орфографическая и пунктуационная грамотность.

Оценки за изложение и сочинение.

При проверке творческих работ во II -III классах выводится одна общая оценка с учётом всех критериев, указанных выше. В IV классе, учитывая достаточный объём изложений, сочинений, разнообразие лексического, синтаксического и речевого оформления мыслей, работы по развитию речи оцениваются двумя отметками: одна ставится за содержание и речевое оформление, другая - за грамотность.

Критерии оценки за грамотность остаются такими же, как при оценке диктанта. При оценке содержания и речевого оформления изложений и сочинений следует учитывать следующие наиболее типичные недочёты: несоответствие теме, искажение содержания исходного текста (изложения), внесение лишних фактов, частей, отсутствие связи между частями текста, неудачный порядок следования предложений в тексте, слов в предложении, неоправданное повторение одного и того же слова, употребление слова в несвойственном ему значении.

В целом **нормативы оценки творческих работ (изложение, сочинение)** следующие.

Отметка«5» ставится

- По содержанию и речевому оформлению: за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное раскрытие темы; отсутствие фактических ошибок; богатство словаря; правильное речевое оформление. Допускается не более 1 речевой неточности.

- За грамотность: если нет орфографических и пунктуационных ошибок (учитываются допущенные ошибки на изученные правила). Допускается 1-2 исправления.

Отметка«4» ставится

- По содержанию и речевому оформлению: если правильно, достаточно полно передан авторский (исходный) текст (изложение), раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. В целом допускается не более 3 речевых недочётов, а также недочётов в содержании и построении текста.

- За грамотность: если допускается не более 2 орфографических и 1 пунктуационной ошибки, 1-2 исправления.

Отметка«3» ставится

- По содержанию и речевому оформлению: если в работе допущены некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы; в главном она достоверна; но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, имеются речевые неточности. В целом допускается не более 5 недочётов речи в содержании и построении текста.

- За грамотность: если допущены 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Отметка«2» ставится

- По содержанию и речевому оформлению: если работа не соответствует теме, имеются значительные отступления от авторского (исходного) текста (изложение), допущено много фактических неточностей, нарушена последовательность изложения мыслей. Во всех частях работы отсутствие связи между ними, крайне беден словарь. В целом в работе допущено более 6 речевых недочётов и ошибок в содержании и построении текста.

- За грамотность: если допускается 6 и более орфографических и 3- 4

Примечание. При оценке творческих работ также принимается во внимание аккуратность, четкость письма. Критерии соответствуют изложенным выше (в шкале оценок за диктант).

Итоговая отметка выставляется в конце каждой четверти и в конце учебного года. Она выводится с учётом результатов устной и письменной проверок уровня грамотности, степени; усвоения элементов грамматики и овладения умениями связно излагать мысли в устной и письменной форме. Особую значимость при выведении итоговых отметок имеет оценка письменных работ.

Если в течение четверти ученик имел за их выполнение отрицательные отметки, ему не может быть выставлена за четверть положительная оценка по русскому языку. Итоговая отметка должна отражать фактическую подготовку ученика по всем показателям к моменту её выставления.

6.19.3. Проверка и оценка знаний, умений и навыков обучающихся по математике.

6.19.3.1.Знания, умения и навыки обучающихся по математике оцениваются по результатам устного опроса, текущих и итоговых письменных работ.

Содержание материала, усвоение которого проверяется и оценивается, определяется программой по математике для четырёхлетней начальной школы. С помощью итоговых контрольных работ за год проверяется усвоение основных наиболее существенных вопросов программного материала каждого года обучения.

При проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умения применять их к решению учебных и практических задач.

I класс

В I классе четырехлетней начальной школы, пятибалльная система отметок не используется. При обучении первоклассников их успехи определяются отношением обучающегося к учебе, его старательностью (прилежанием) при выполнении заданий учителя, продвижением (динамикой) в овладении формируемыми знаниями, умениями, навыками и, наконец, уровнем усвоения учебного материала. Такая оценка деятельности обучающегося в I классе дается в словесной форме и должна носить преимущественно характер поощрения, похвалы. Это не исключает возможности отметить те или иные негативные стороны в работе обучающегося. Однако во всех случаях оценка должна даваться доброжелательным тоном и нести положительные стимулы к дальнейшей работе обучающегося. Важно чтобы все замечания и указания учителя были аргументированы на языке, доступном пониманию обучающегося.

Письменную работу обучающихся, выполняемую ими в тетрадях с печатной основой, необходимо проверять по ходу её выполнения, исправляя допущенные ошибки и давая ее качественную оценку сразу же после выполнения.

В течение учебного года учитель ведёт систематический учёт усвоения основных вопросов курса математики каждым обучающимся, выбирая форму учёта по своему усмотрению.

II - IV классы

Во всех классах, начиная со второго, действует пятибалльная система оценок, и учитель руководствуется следующими нормами оценок знаний, умений и навыков обучающихся.

6.19.3.2. Оценка устных ответов.

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он:

- при ответе обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться;
- производит вычисления правильно, достаточно быстро и рационально; умеет проверить произведенные вычисления;
- умеет самостоятельно решать задачу (составить план, объяснить ход решения, точно сформулировать ответ на вопрос задачи);
- правильно выполняет задания практического характера.

Отметка «4» ставится обучающемуся, если

- его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5»,
- ученик допускает отдельные неточности в работе, которые исправляет сам при указании учителя о том, что он допустил ошибку.

Отметка «3» ставится обучающемуся, если он показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов и исправляет допущенные ошибки после пояснения учителя.

Отметка «2» ставится обучающемуся, если он

- обнаруживает незнание большей части программного материала,
- не справляется с решением задач и примеров.

Письменная проверка знаний, умений, навыков.

Письменная работа по математике может состоять только из примеров, только из задач, быть комбинированной или представлять собой математический диктант, когда обучающиеся записывают только ответы. Объём контрольной работы трёх первых видов должен быть таким, чтобы на её выполнение обучающимися требовалось в I полугодии II класса до 20 минут, во II полугодии до 35 минут, в I и II полугодиях III - IV классов - до 40 минут, причём за указанное время обучающиеся должны успеть не только выполнить работу, но и проверить её.

6.19.3.3. Письменная работа, содержащая только примеры.

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков обучающихся, ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится обучающемуся, если вся работа выполнена безошибочно.

Отметка «4» ставится обучающемуся, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка «3» ставится обучающемуся, если в работе допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Отметка «2» ставится обучающемуся, если в работе допущены 5 и более вычислительных ошибок.

Письменная работа, содержащая только задачи.

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2 или 3 задачи) и имеющей целью проверку умений решать задачи. Ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится обучающемуся, если все задачи решены без ошибок.

Отметка «4» ставится обучающемуся, если нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка «3» ставится обучающемуся, если допущена хотя бы 1 ошибка в ходе решения задачи независимо от того, 2 или 3 задачи содержит работа, и 1 вычислительная ошибка или если вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

Отметка «2» ставится обучающемуся, если допущены ошибки в ходе решения задач и 2 вычислительные ошибки в других задачах.

6.19.3.4. Письменная комбинированная работа.

Целью письменной комбинированной работы является проверка знаний, умений, навыков обучающихся по всему материалу темы, четверти, полугодия, всего учебного года и содержит одновременно задачи, примеры и задания других видов (задания по нумерации чисел, на сравнение чисел, на порядок действий и др.). Ошибки, допущенные при выполнении этих видов заданий, относятся к вычислительным ошибкам.

При **оценке письменной комбинированной работы, состоящей из 1 задачи**, примеров и заданий других видов, ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится обучающемуся, если все задачи решены без ошибок.

Отметка «4» ставится обучающемуся, если нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка «3» ставится обучающемуся, если в работе допущена ошибка в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задачи.

Отметка «2» ставится обучающемуся, если допущена ошибка в ходе решения задачи и хотя бы 1 вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущена более 5 вычислительных ошибок.

6.19.3.5. При оценке письменной комбинированной работы, состоящей из 2 задач и примеров, ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится обучающемуся, если все задачи решены без ошибок.

Отметка «4» ставится обучающемуся, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка «3» ставится обучающемуся, если в работе допущена ошибка в ходе решения одной из задач, при правильном выполнении всех остальных заданий, или допущены 3-4 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задач.

Отметка «2» ставится обучающемуся, если допущены ошибки в ходе решения двух задач, или допущена ошибка в ходе решения одной из задач и 4 вычислительные ошибки, или допущено при решении задач и примеров более 6 вычислительных ошибок.

Наличие в работе недочётов вида: неправильное списывание данных, но верное выполнение задания, грамматические ошибки в написании математических терминов и общепринятых сокращений, неряшливое оформление работы, большое число исправлений ведёт к снижению оценки на один балл, но не ниже «3».

6.19.3.6. Математический диктант.

При **оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий**, ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится обучающемуся, если вся работа выполнена безошибочно.

Отметка «4» ставится обучающемуся, если выполнена неверно 1/5 часть примеров от их общего числа.

Отметка «3» ставится обучающемуся, если выполнено неверно 1/4 часть примеров от их общего числа.

Отметка «2» ставится обучающемуся, если выполнено неверно 1/2 часть примеров от их общего числа.

Основанием для выставления итоговой отметки по математике служат результаты систематических наблюдений учителя за повседневной работой обучающихся, результаты устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ. Однако последним придается наибольшее значение.

При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень теоретических знаний обучающегося, так и овладение практическими умениями и навыками. Однако обучающемуся не может быть выставлена положительная итоговая оценка по математике, если большинство его текущих контрольных работ, а также итоговая контрольная работа оценены как неудовлетворительные, хотя его устные ответы оценивались положительно.

6.19.3.7. При проведении **контрольных работ** по УМК «Школа России» при оценивании результатов выполнения каждой работы отметкой рекомендуется учитывать число правильно выполненных заданий, которое для положительной отметки («удовлетворительно») не должно быть ниже 60%, а для отметки «хорошо»- ниже 90%.

6.19.4. Проверка и оценка знаний и умений обучающихся по технологии.

6.19.4.1. В I классе отметки за знания и умения учащихся не ставятся, а даётся словесная оценка: хорошо, отлично. Если работа выполнена плохо, то учитель показывает обучающемуся, что и как надо изменить или сделать, чтобы изделие стало лучше.

Отметки выставляются со II класса за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план работы, поставить опыт, определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними; за умение различать семена цветочно-декоративных и овощных растений, за выращивание растений и уход за ними.

6.19.4.2. Оценка выполнения изделия в целом.

Отметка «5» ставится обучающемуся за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом. А также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).

Отметка «4» ставится с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.

Отметка «3» ставится, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделий.

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу оценку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой.

Изделие с нарушением, конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке.

За готовое изделие во время проверочной работы оценка ставится всем обучающемуся. Проверочные работы проводятся каждую четверть и в конце года. Они могут быть проверкой усвоения отдельных операций после определенного количества уроков или как итоговый урок по видам труда.

6.19.4.3. Оценка отдельных технологических операций.

Отметка «5» ставится за

- точность выполнения различных видов разметки, раскроя материалов;
- правильность сгибания;
- выполнение равномерных стежков;
- точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку;
- безошибочное распознавание крупных семян овощных и цветочно-декоративных растений,
- правильный уход за комнатными растениями без напоминания взрослых;
- экономное и рациональное использование материалов, инструментов в зависимости от их назначения;
- умение составить план работы по наводящим вопросам (II класс),
- самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (III класс),
- составить план после самостоятельно анализировать изделие (IV класс);

- умение продемонстрировать изделие в действии (II класс), с объяснением (III - IV классы).

Отметка «4» ставится обучающемуся

- при разметке допустил неточность (до 3мм), при раскрое - отклонение от линии разметки на 1 мм,

- нерационально использовал материал;

- порядок на рабочем месте соблюдал после напоминания учителя;

- при распознавании 4-5 видов семян допустил не более 1 ошибки;

- составил план работы по наводящим вопросам учителя (II класс) вместе с учителем (III класс),

- самостоятельно составил план предстоящей работы с 1 ошибкой (IV класс).

Отметка «3» ставится обучающемуся

- при разметке допустил неточность: от 3мм до 10 мм во II классе, от 2 мм до 5 мм в III классе, до 5 мм в IV классе;

- неэкономно использовал материал (II класс), нерационально использовал материал и инструменты (III класс),

- соблюдал порядок на рабочем месте только с напоминанием учителя;

- при распознавании семян, всходов допустил 2-3 ошибки;

- при работе с деталями конструктора, слабо закрутил гайки, не использовал контргайку;

- при составлении плана работы по наводящим вопросам учителя допустил 3 логические ошибки (II класс),

- при составлении плана работы вместе с учителем допустил 3 логические ошибки (III класс),

- при самостоятельном составлении плана работы изготовления изделий допустил 2 логические ошибки (IV класс).

Если обучающийся плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то учитель обязан заново показать обучающемуся, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков.

За урок учитель выставляет несколько оценок, но все они будут выставлены за определённые знания и умения.

6.19.5. Проверка и оценка знаний и умений обучающихся по окружающему миру.

6.19.5.1. Оценка устных ответов.

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он

- осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе и результаты практических работ (в пределах программы),

- устанавливает связи между объектами и явлениями природы, между природой и человеком,

- умеет ориентироваться в тексте учебника и находить правильные ответы,

- даёт полные ответы на поставленные вопросы.

Отметка «4» ставится обучающемуся, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов. При указании на них учителем все эти недочёты ученик легко исправляет сам.

Отметка «3» ставится обучающемуся, если он

- усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки,

- не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, результаты практических работ,

- затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, между природой и человеком, но может с помощью учителя исправить перечисленные недочёты, ориентируясь в тексте учебника с помощью учителя.

Отметка «2» ставится обучающемуся, если он

- обнаруживает незнание большей части программного материала,
- не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Работа обучающихся с дневниками наблюдений оценивается не реже чем один раз в месяц. При этом учитываются полнота, самостоятельность, своевременность наблюдений, а также аккуратность.

Отметка «5» ставится, если обучающийся ведёт наблюдение регулярно, аккуратно. Самостоятельно и без ошибок.

В дневнике наблюдений учитывают ошибки природоведческого содержания, грамматические ошибки учитываются учителем при общей оценке за грамматику.

Отметка «4» ставится, если обучающийся ведёт дневник в соответствии с установленными требованиями, но допускает незначительные ошибки при заполнении дневника.

Отметка «3» ставится, если обучающийся допускает незначительные ошибки при заполнении дневника, наблюдения ведутся нерегулярно и неаккуратно.

Отметка «2» ставится, если обучающийся делает много ошибок при заполнении дневника, дневник ведётся неаккуратно и нерегулярно.

6.19.5.2. Оценки за практическую работу ставятся с учётом понимания обучающимися цели задачи, правильности её выполнения (учитывается соответствие действий заданиям, умение обращаться с оборудованием, аккуратность выполнения работы, соблюдение правил техники безопасности), способности описать свои действия и наблюдения, а также делать необходимые выводы.

Отметка «5» ставится, если обучающийся

- правильно определяет задачу работы,
- правильно выполняет необходимые действия, осмысленно и чётко описывает свои действия и наблюдения,
- правильно формулирует выводы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся

- правильно определяет задачу работы,
- при выполнении работы допускает незначительные ошибки;
- в целом осмысленно и чётко описывает свои действия и наблюдения, но допускает неточность,

- правильно формулирует выводы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

- допустил неточность в определении задачи работы,
- допускает существенные ошибки при выполнении работы, неточность и ошибки при описании своих действий и наблюдений, формулировании выводов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся

- не может определить задачу работы,
- допускает существенные ошибки при выполнении работы,
- не может сформулировать выводы.

Словесная оценка знаний и умений по предмету «Окружающий мир» в I классе производится в соответствии с требованием программ по результатам бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр.

Во II классе знания и умения обучающихся по ознакомлению с окружающим миром оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и практических работ.

6.19.6. Нормы оценки знаний, умений обучающихся по английскому языку

6.19.6.1. Критерии оценивания говорения

Монологическая форма

Оценка	Характеристика ответа
5	Обучающийся логично строит монологическое высказывание (описание,

	<p>рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.</p> <p>Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь обучающегося понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Объем высказывания - не менее 5 фраз</p>
4	<p>Обучающийся логично строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.</p> <p>Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Обучающийся допускает отдельные лексические и грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь обучающегося понятна, обучающийся не допускает фонематических ошибок.</p> <p>Объем высказывания – не менее 5 фраз</p>
3	<p>Обучающийся строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.</p> <p>Но:</p> <ul style="list-style-type: none"> - высказывание не всегда логично, имеются повторы, - допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. <p>Речь отвечающего в целом понятна, обучающийся в основном соблюдает интонационный рисунок.</p> <p>Объем высказывания – менее 5 фраз</p>
2	<p>Коммуникативная задача не выполнена. Содержание ответа не соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок.</p>

Диалогическая форма

Оценка	Характеристика ответа
5	<p>Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Обучающийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый языковой материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Лексические и грамматические ошибки практически отсутствуют. Речь обучающегося понятна: он не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносит правильно, соблюдает правильный интонационный рисунок.</p> <p>Объем высказывания – не менее 3-4 реплики с каждой стороны.</p>
4	<p>Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Обучающийся в целом демонстрирует навыки и умения языкового взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: нет фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносит правильно, в основном соблюдает правильный интонационный рисунок.</p> <p>Объем высказывания менее заданного: 3- 4 реплики с каждой стороны.</p>
3	<p>Обучающийся логично строит диалог в соответствии с коммуникативной задачей. Однако не стремится поддержать беседу. Используемые лексические</p>

	<p>единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение.</p> <p>Но:</p> <ul style="list-style-type: none"> - встречаются нарушения в использовании лексики, - допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. <p>Общеизвестные и простые слова произносятся неправильно.</p> <p>Объем высказывания менее заданного: 3- 4 реплики с каждой стороны.</p>
2	<p>Коммуникативная задача не выполнена. Обучающийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок.</p>

6.19.6.2 Критерии оценивания чтения обучающихся

Отметка	Характеристика чтения
5	<p>Хорошо владеет правилами чтения, практически не допускает ошибок. Темп чтения беглый, естественный (близкий к естественному). Ошибки делает незначительные и легко исправляет их сам. Демонстрирует освоенность всех изученных правил чтения. Обучающийся полностью понял содержание текста и выполнил все задания к текстам.</p>
4	<p>Достаточно хорошо владеет техникой чтения, допускает 2-4 ошибки в пределах изученного материала, не препятствующих общему пониманию прочитанного, и сам может их исправить. Чтение в ровном темпе, с небольшими паузами. Обучающийся понял содержание текста за исключением деталей и выполнив 2/3 заданий к тексту.</p>
3	<p>Достаточно хорошо владеет техникой чтения, допускает 2-4 ошибки в пределах изученного материала, не препятствующих общему пониманию прочитанного, и сам может их исправить. Чтение в ровном темпе, с небольшими паузами. Обучающийся понял содержание текста за исключением деталей и выполнив 2/3 заданий к тексту.</p>
2	<p>Большое количество грубых ошибок, часто препятствующих пониманию смысла прочитанного. Темп чтения низкий. Не владеет правилами чтения, допускает большое количество грубых ошибок, препятствующих пониманию прочитанного. Темп чтения очень низкий.</p>

6.19.6.3 Критерии оценивания аудирования обучающихся

Отметка	Характеристика ответов
5	<p>Обучающиеся полностью поняли содержание текста на слух и выполнили все задания по тексту. Полное понимание (90-100%). Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту – 1. Максимальное количество грамматических ошибок – 1.</p>
4	<p>Обучающиеся поняли содержания текста без деталей на слух и выполнили 2/3 задания. Понято более 70% содержания. Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту - 2. Максимальное количество грамматических ошибок – 2.</p>
3	<p>Обучающиеся поняли содержания текста без деталей на слух и выполнили 2/3 задания. Понято более 70% содержания. Максимально допустимое количество</p>

	смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту - 2. Максимальное количество грамматических ошибок – 2.
2	Обучающиеся не поняли содержания текста и выполнили задания по тексту не правильно. Понято менее 50% содержания. Максимально допустимое количество смысловых ошибок при ответе на вопросы к прослушанному тексту – более 3. Максимальное количество грамматических ошибок – 5.

6.19.6.4. Критерии оценивания письменной работы обучающихся (тест задания)

Отметка	Объем правильно выполненных заданий (в % от общего объема работы)
5	Превышает 75% Обучающийся выполнил грамматически правильно 4 задания.
4	Не превышает 65-75% Обучающийся выполнил 3 задания, допустив 2-3 грамматические ошибки.
3	Не превышает 50%-65% Обучающийся допустил 4-5 грамматических ошибок и выполнил 1 задание
2	Не превышает 25%-50% не выполнил ни одного задания правильно

6.19.7. Нормы оценки знаний, умений обучающихся по музыке

6.19.7.1. Слушание музыки:

Оценка «5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

6.19.7.2. Хоровое пение:

Оценка «5»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Оценка «4»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

Оценка «2»:

- исполнение неуверенное, фальшиво
-

6.19.7.3. Требования к ведению тетради для обучающихся

В тетрадь записываются:

- Темы уроков;

- Имена композиторов, музыкантов, даты их жизни;
- Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании;
- Названия и авторы разучиваемых песен;
- Сложно запоминающиеся тексты песен;
- Музыкальные впечатления;
- Сообщения, выполняемые учащимися по желанию(по темам отдельных уроков.)
- В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из год в год.

Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами). Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда обучающийся записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить. Тетрадь проверяется учителем один раз в четверть.

Оценка выставляется за:

- ведение тетради (эстетическое оформление;)
- наличие всех тем;
- аккуратность.
- ведение словаря
- выполненное домашнее задание.
- самостоятельную письменную работу по карточкам: блиц-опрос(тесты), игра «Угадай мелодию».

6.19.8.Нормы оценки знаний, умений обучающихся по изобразительному искусству

Оценка «5»:

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4»:

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3»:

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изображении изученного материала.

Оценка «2»: · обучающийся допускает грубые ошибки в работе;

- не справляется с поставленной целью урока.

6.19.9.Нормы оценки знаний, умений обучающихся по физической культуре

В соответствии с процессами обучения двигательным действиям, развитием физических способностей оценка успеваемости включает в себя следующие виды учёта: предварительный, текущий и итоговый.

Предварительный учёт проводится на первых уроках учебного года, в начале изучения отдельных тем или разделов программы.

Данные предварительного учёта следует фиксировать в специальных протоколах или рабочих тетрадях учителя.

Текущий учёт позволяет учителю получить сведения о ходе овладения обучающимися программным материалом. Это даёт возможность оценить правильность выбранной методики обучения.

В процессе урока текущая отметка может быть выставлена за любые слагаемые программного материала: усвоение знаний и контрольного двигательного умения, достигнутый уровень в развитии двигательных способностей, выполнение домашних, самостоятельных заданий, умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность. В отдельных случаях учитель суммирует все полученные за занятие оценки в один поурочный балл.

Текущая оценка на разных этапах обучения двигательному действию имеет свои особенности. При начальном разучивании техники предъявляется меньше требований, а само движение выполняется в облегчённых условиях. На этапе повторения двигательного действия оно выполняется в более сложных, специально созданных условиях. Наконец, на этапе совершенствования — в условиях соревнований, игры или в усложнённых комбинациях.

Итоговая оценка выставляется за усвоение темы, раздела, за четверть (в старших классах — за полугодие), учебный год. Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за усвоение программного материала, темпы прироста физических способностей, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

При оценке **знаний обучающихся по предмету** надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы.

Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками:

«5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко; обучающиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

«4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается некоторая скованность движений;

«3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому выполнению. Обучающийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

«2» — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

В число методов оценки техники владения двигательными действиями входят методы наблюдения, вызова, упражнения и комбинированный.

Подобными методами оценивается и владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

При оценке темпов прироста на отметку «5», «4», «3» учитель должен исходить из вышеприведённых аргументов, поскольку в каждом конкретном случае предсказание этих темпов осуществить невозможно. Задания учителя по улучшению показателей физической подготовленности должны представлять определённую трудность, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

Итоговая оценка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учащимся за все её составляющие. При этом преимущественное

значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Обучающиеся, отнесённые по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий и нормативов, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Обучающиеся специальной медицинской группы оцениваются по уровню овладения ими раздела «Основы знаний», умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и выполнения доступных для них двигательных действий.

7. Аттестация обучающихся с ОВЗ

7.1. Оценка достижения обучающимися с ЗПР предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объёму и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определённую роль в становлении личности обучающегося и овладении им социальным опытом.

7.2. Оценка достижения обучающимися предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. В процессе оценки достижения планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

7.3. Обучающиеся с ОВЗ имеют право на прохождение текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации освоения АООП НОО в иных формах.

7.4. Специальные условия проведения *текущей, промежуточной и итоговой* (по итогам освоения АООП НОО) *аттестации* обучающихся включают:

- особую форму организации аттестации (индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР;
- привычную обстановку (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся:
 - 1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;
 - 2) упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;
 - 3) в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;
- при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);
- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);
- увеличение времени на выполнение заданий;

- возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения;
- недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

8. Права и обязанности участников процесса промежуточной аттестации.

- 8.1. Участниками процесса аттестации считаются: обучающийся и учитель, преподающий предмет в классе, руководитель Школы. Права обучающегося представляют его родители (законные представители).
- 8.2. Учитель, осуществляющий текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, имеет право:
- проводить процедуру аттестации и оценивать качество усвоения обучающимися содержания учебных программ, соответствие уровня подготовки школьников требованиям ФкГОС и ФГОС;
 - давать педагогические рекомендации обучающимся и их родителям (законным представителям) по методике освоения минимальных требований к уровню подготовки по предмету.
- 8.3. Учитель в ходе аттестации не имеет права:
- использовать содержание предмета, не предусмотренное учебными программами при разработке материалов для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся за текущий учебный год;
 - использовать методы и формы, не апробированные или не обоснованные в научном и практическом плане, без разрешения руководителя Школы;
 - оказывать давление на обучающихся, проявлять к ним недоброжелательное, некорректное отношение.
- 8.4. Классный руководитель обязан проинформировать родителей (законных представителей) через дневники (в том числе и электронные) обучающихся класса, родительские собрания, индивидуальные собеседования о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации за год их ребенка. В случае неудовлетворительной аттестации обучающегося по итогам учебного года письменно уведомить его родителей (законных представителей) о решении Педагогического совета Школы, а также о сроках и формах ликвидации задолженности.
- 8.5. Обучающийся имеет право:
- проходить все формы промежуточной аттестации за текущий учебный год в порядке, установленном Школой;
- 8.6. Обучающийся обязан выполнять требования, определенные настоящим Положением.
- 8.7. Родители (законные представители) обучающегося имеют право:
- знакомиться с формами и результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания;
 - обжаловать результаты промежуточной аттестации их ребенка, обратившись в конфликтную комиссию.
- 8.8 Родители (законные представители) обязаны:
- соблюдать требования всех нормативных документов, определяющих порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося;
 - вести контроль текущей успеваемости своего ребенка, результатов его промежуточной аттестации;

- оказать содействие своему ребенку по ликвидации академической задолженности по одному предмету в течение учебного года в случае перевода ребенка в следующий класс условно.

8.9. Школа определяет нормативную базу проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, их порядок, периодичность, формы, методы в рамках своей компетенции.

8.10. Заявления обучающихся и их родителей, не согласных с результатами промежуточной аттестации или с итоговой отметкой по учебному предмету, рассматриваются в установленном порядке конфликтной комиссией Школы. Для пересмотра, на основании письменного заявления родителей, приказом по школе создается комиссия из трех человек, которая в форме экзамена или собеседования в присутствии родителей учащегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным.

9. Оформление документации Школы по итогам промежуточной аттестации учащихся

9.1. Итоги промежуточной аттестации обучающихся отражаются в классных журналах в разделах тех предметов, по которым она проводилась. Итоговые отметки по учебным предметам с учетом результатов промежуточной аттестации за текущий учебный год должны быть выставлены до 31 мая.

9.2. Родителям (законным представителям) обучающегося должно быть своевременно вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных им в ходе промежуточной аттестации, и решение педагогического совета о условном переводе обучающегося в следующий класс после прохождения им повторной промежуточной аттестации. Копия этого сообщения с подписью родителей хранится в личном деле обучающегося.

10. Обязанности администрации школы в период подготовки, проведения и после завершения промежуточной аттестации обучающихся.

10.1. В период подготовки к промежуточной аттестации обучающихся администрация Школы:

- организует обсуждение на заседании Педагогического совета вопросов о порядке и формах проведения промежуточной аттестации обучающихся, системе отметок по ее результатам;
- доводит до сведения всех участников образовательного процесса сроки и перечень предметов, по которым организуется промежуточная аттестация обучающихся, а также формы ее проведения;
- формирует состав аттестационных комиссий по учебным предметам;
- организует экспертизу аттестационного материала;
- организует необходимую консультативную помощь обучающимся при их подготовке к промежуточной аттестации.

10.2. После завершения промежуточной аттестации администрация Школы организует обсуждение ее итогов на заседаниях методических объединений и Педагогического совета.

11. Заключительные положения

11.1. В случае изменения законодательства Российской Федерации в области образования и (или) Устава Школы в части, затрагивающей организацию и осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, настоящее Положение может быть изменено (дополнено).

11.2. Инициатива внесения изменений и (или) дополнений в настоящее Положение может исходить от органов коллегиального управления, представительных органов работников, обучающихся, родителей, администрации Школы.

11.3. Изменения и (или) дополнения в настоящее Положение подлежат открытому общественному обсуждению на заседаниях коллегиальных органов управления Школой.

11.4. Изменения в настоящее Положение вносятся в случае их одобрения коллегиальными органами и утверждаются приказом директора Школы.

11.5. Настоящее Положение доводится до сведения обучающихся и родителей (законных представителей) обучающихся при приеме обучающихся в Школу, а также размещается на официальном сайте Школы в сети Интернет.